



НОВОГУЙВИНСЬКА ГІМНАЗІЯ  
ЖИТОМИРСЬКОГО РАЙОНУ  
ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСТІ  
НАКАЗ

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 року смт.Новогуйвинське №\_\_\_

**Про результати перевірки  
навичок читання вголос  
учнів 2-4-х класах  
за I семестр 2020-2021 навчального року**

Згідно з планом роботи гімназії, з «09» по «23» грудня 2020-2021 року заступником директора з навчально-виховної роботи початкових класів, керівником МК вчителів початкових класів та класоводами здійснювалася перевірка стану однієї зі змістовних ліній, наскрізного вміння початкової освіти — читання з розумінням, формування в учнів початкових класів очікуваних результатів змістової лінії «Читаємо» відповідно до Державного стандарту початкової освіти та чинних Типових освітніх програм з «Літературного читання» (для 4 класів – Типових освітніх програм (наказ МОН України від 20.04.2018 № 407), для 1-2 класів – Типових освітніх програм (наказ МОН України від 08.10.2019 № 1272, для 3 класів - Типових освітніх програм (наказ МОН України від 08.10.2019 № 1273).

Об'єктами перевірки навчальних досягнень учнів з літературного читання були складники читацької компетентності: навички читання (правильність, спосіб, темп, розуміння прочитаного) вголос.

Перевірка навички читання вголос здійснювалася в усній формі індивідуально у комплексі з усіма показниками: правильність, спосіб, темп, розуміння прочитаного. Для читання учневі пропонувався незнайомий

художній, який у кожному класі відрізнявся складністю змісту, мовою твору, побудовою речень, обсягом (у 2 класі – 120-150 слів; у 3 класі – 180-210 слів, у 4 класі – 240-270 слів). Після читання вголос учню пропонувалося усно виконати завдання на розуміння прочитаного.

Перевірка навички читання вголос здійснювалася після першого перечитування, тому виразність не враховувалася, а запитання стосувалися фактичного змісту твору: хто?, що?, які?, де?, коли?, як?; які і як відбувалися події?; хто персонажі?, що вони робили?, до якого жанру належить твір?.

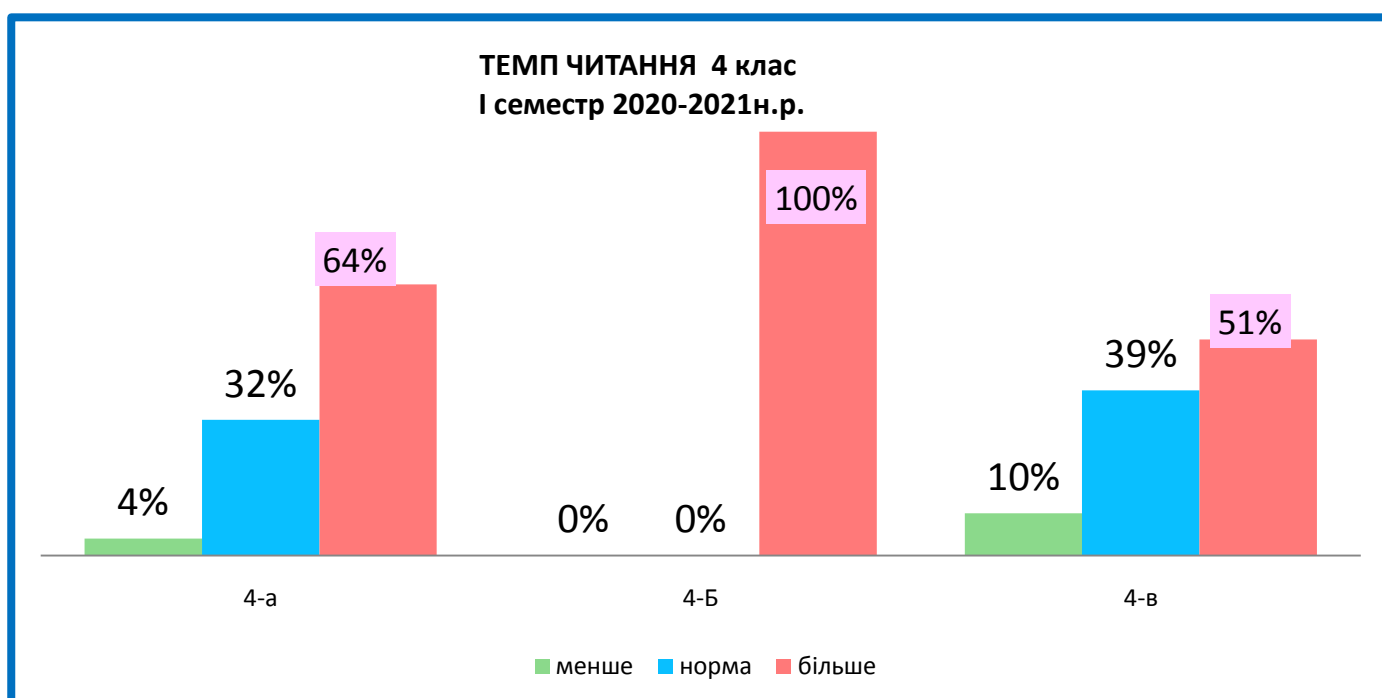
Подані показники є орієнтиром для розвитку темпу читання. Вони можуть бути використані для одержання вчителем фактичного матеріалу для вибудовування стратегії організації роботи учнів на уроках.

**Кількісні показники темпу читання вголос  
(для розвитку темпу читання)**

Клас	I семестр
<b>4</b>	80-85сл/хв

Результати подані у діаграмі

Зведена діаграма з темпу читання (кількості прочитаних слів ) учнів  
початкових класів (кінець I семестру)



Зведена таблиця з розуміння прочитаного тексту учнів початкових класів

<i>клас</i>	вчитель	<b>Повне розуміння тексту</b>	<b>часткове</b>	<b>Не розуміє</b>
<b>4-А</b>	Петричук О.Б.	<b>92%</b>	<b>8%</b>	-
<b>4-Б</b>	Путіліна О.П.	<b>100%</b>	<b>0%</b>	
<b>4-В</b>	Козеренко Л.М.	<b>78%</b>	<b>22%</b>	-
<b>3-А</b>	Білецька І.С.	<b>90%</b>	<b>10%</b>	-
<b>3-Б</b>	Гаврилюк А.В.	<b>92%</b>	<b>8%</b>	-
<b>3-В</b>	Бондар Н.Ю	<b>88%</b>	<b>12%</b>	-
<b>2-А</b>	Костюк О.М.	<b>100%</b>	<b>0%</b>	-
<b>2-Б</b>	Литвенко С.П.	<b>54%</b>	<b>38%</b>	<b>8%</b>
<b>2-В</b>	Сочнева Т.В.	<b>60%</b>	<b>40%</b>	

Зведена таблиця з правильності читання тексту

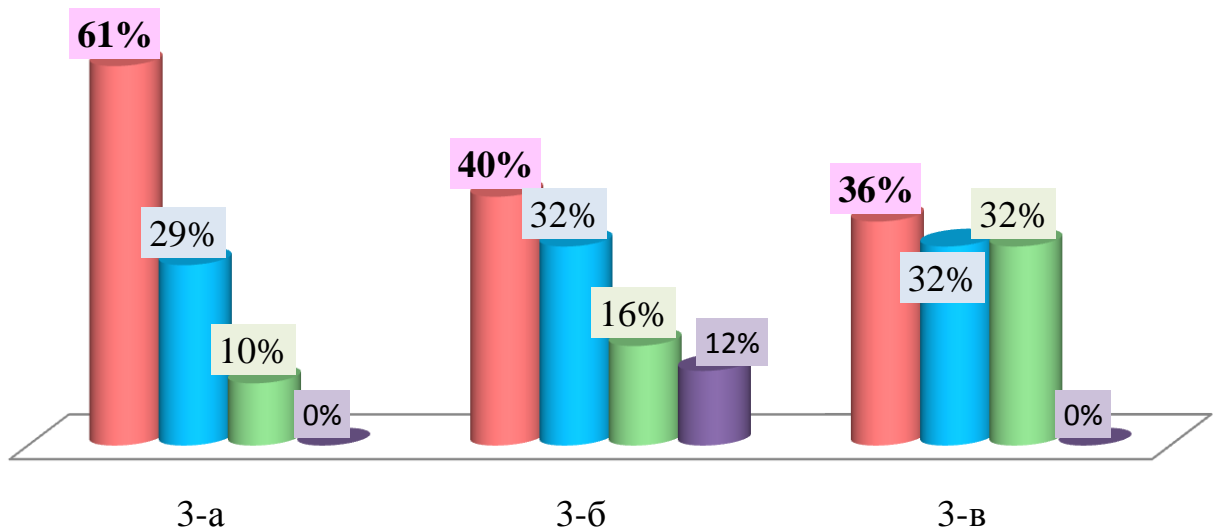
учнів початкових класів

<i>Клас</i>	<i>П. І. Б. учителя</i>	<i>Кінець I семестру (2019-2020н.р.)</i>				
		<i>Кількість допущених помилок</i>				
		Без помилок	1-2	3-4	5-6	Більше 7
<b>4-А</b>	Петричук О.Б.	<b>92%</b>	8%	0%	-	-
<b>4-Б</b>	Путіліна О.П.	<b>95%</b>	5%	-		
<b>4-В</b>	Козеренко Л.М.	<b>52%</b>	9%	17%	22%	
<b>3-А</b>	Білецька І.С.	<b>90%</b>	10%	%		
<b>3-Б</b>	Гаврилюк А.В.	<b>40%</b>	48%	12%		

<b>3-В</b>	Бондар Н.Ю	<b>80%</b>	12%	8%	-	
<b>2-А</b>	Костюк О.Мю.	<b>82%</b>	18%			-
<b>2-Б</b>	Литвиненко С.П	<b>61%</b>	39%			-

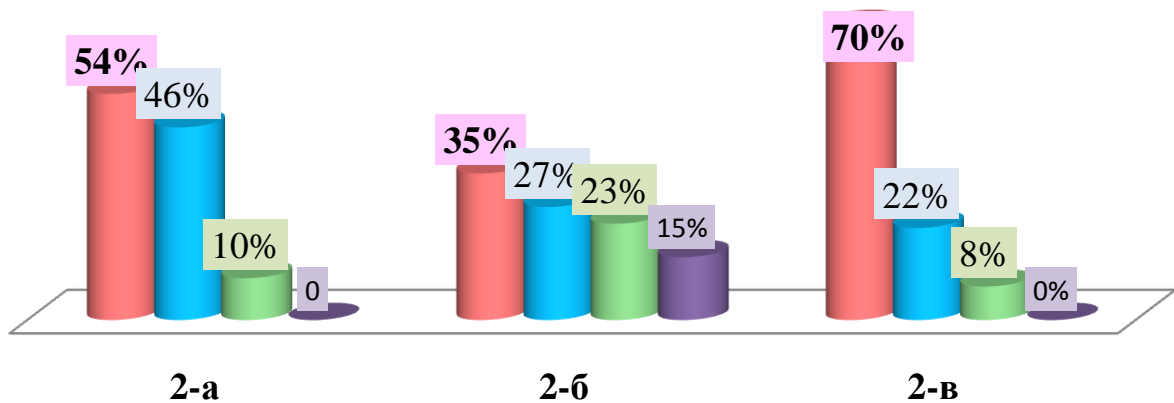
**3 клас**  
**Характеристика результатів**  
**діагностичної роботи (навички читання вголос)**

■ Високий   
■ Достатній   
■ Середній   
■ Початковий



**2 клас**  
**Характеристика результатів**  
**діагностичної роботи (навички читання вголос)**

■ має значні успіхи                     
■ демонструє помітний прогрес  
■ дос. Р-ту з допомогою                     
■ потребує допомоги



У 84 % учнів - повний рівень розуміння тексту. Проте слід звернути увагу вчителів 2-Б класу - 60% повне розуміння тексту (вч. Сочнева Т.В.), 2-Б класів – 54% повне розуміння тексту (вч. Литвиненко С.П.) на поглиблення роботи на уроках літературного читання щодо розуміння прочитаних творів.

Найменшу кількість помилок при читанні незнайомого тексту допускають учні 4-Б, 4-А, 3-А класів (Вч.Путіліна О.П., Петричук О.Б., Білецька І.С.)

Проте слід зазначити, що 22% учнів 4-В класу (вч.Козеренко Л.М.) допустили більше ніж 5 помилок..

На підставі вищезначеного.

## **НАКАЗУЮ:**

1. Учителям початкових класів:

1.1. Петричук О.Б., Терещенко Г.В., Путіліній О.П., Білецькій І.С., Гаврилюк А.В., Бондар Н.Ю., Костюк О.М., Литвиненко С.П., Сочневій Т.В. глибоко проаналізувати результати перевірки навичок читання вголос (до 01.02.2021р).

1.2. На кожному уроці читання відводити час для вироблення навичок читання вголос: правильності, розуміння, виразності, темпу, наближеного до природного розмовного мовлення безпосередньо на уроці, використовуючи інноваційні технології навчання (протягом II семестру 2020-2021н.р.).

2. На засіданні методичної комісії вчителів початкової школи :

2.1. Обговорити підсумки перевірки навичок читання вголос учнів 2—4 класів (до 01.02.2021р.)

2.2. Глибоко проаналізувати «Орієнтовані вимоги до оцінювання сформованості навички читання вголос» та очікувані результати навчання здобувачів освіти змістової лінії «Читаємо».

3. Заступнику директора гімназії з навчально-виховної роботи початкових класів Білецькій І.С:

3.1. Систематично контролювати роботу вчителів початкової школи з

питання формування навичок читання вголос (протягом II семестру 2020-2021н.р.).

Директор гімназії:

Людмила МОЗГОВИХ