



УКРАЇНА
НОВОГУЙВИНСЬКИЙ ЛЩЕЙ
ІМЕНІ СЕРГІЯ ПРОЦИКА
НОВОГУЙВИНСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ
ЖИТОМИРСЬКОГО РАЙОНУ ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСТІ

НАКАЗ

03.03.2026

с-ще Новогуївинське

№73

Про підсумки анкетування
«Моніторинг психологічного комфорту
та безпеки у закладі освіти»

Відповідно до річного плану роботи закладу освіти та плану функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти (ВСЗЯО), з метою оцінювання освітнього середовища як складової ВСЗЯО, визначення рівня психологічного комфорту, безпеки та дотримання принципів недискримінації й запобігання булінгу, на підставі аналітичної довідки соціального педагога

НАКАЗУЮ:

1. Взяти до відома результати анкетування щодо рівня психологічного комфорту та безпеки у закладі освіти (Додатки).
2. Олександрю ЧЕСНОВСЬКОМУ та Дар`ї КУРИЛЬЧУК:
 - 2.1. продовжити роботу щодо формування безпечного освітнього середовища;
 - 2.2. установити «Скриньку довіри» в кабінеті психолога для педагогічних працівників з метою опрацювання питань, ситуацій щодо психологічного клімату в освітньому середовищі закладу;
 - 2.3. з метою розвитку психологічної компетентності затвердити план проведення тренінгів та консультації для педагогів з управління стресом, профілактики вигорання та вирішення конфліктів.

Термін: до 09.03.2026р.;
 - 2.4. проводити систематичний моніторинг психологічного клімату: регулярно оцінювати рівень психологічного комфорту педагогів і оперативно реагувати на проблемні ситуації;
 - 2.5. систематично проводити діагностику рівня психологічного комфорту учнів у класних колективах з метою виявлення підвищеного рівня напруженості.
 - 2.6. забезпечити консультативну підтримку батьків з питань адаптації та міжособистісних труднощів дітей.
 - 2.7. проводити профілактичну роботу з учнями щодо попередження проявів цькування та соціальної ізоляції.
 - 2.8. аналізувати результати анкетування та надавати узагальнені аналітичні довідки для адміністрації.
3. Класним керівникам:
 - 3.1. посилити індивідуальну роботу з учнями, які демонструють ознаки емоційного

дискомфорту або зниження мотивації до навчання;

3.2. систематично проводити години спілкування з питань формування безпечного освітнього середовища, профілактики конфліктів та розвитку толерантності;

3.3. оперативно реагувати на повідомлення батьків щодо міжособистісних труднощів у класному колективі;

3.4. підтримувати постійний зворотний зв'язок із батьками через індивідуальні консультації та онлайн-комунікацію;

3.5. сприяти формуванню позитивного мікроклімату в класі шляхом командних заходів та розвитку культури взаємоповаги;

3.6. виявляти потенційні конфліктні ситуації на ранніх етапах та інформувати психологічну службу у разі потреби.

4. Наказ із додатками викласти на офіційному сайті закладу.

Термін: до 05.03.2026 р.

Відповідальна: Біла О.В.

4. Контроль за виконанням даного наказу залишаю за собою.

Директор

Лариса СИНГАЄВСЬКА

Ознайомлені:

Хлань І.І.

Курильчук Д.А.

Чесновський О.О.

Ярошенко О.Ф.

Шевчук В.А.

Біла О.В.

Мельник А.В.

Сіроткіна С.В.

Опанасюк О.О.

Бондар М.В.

Горбатюк О.А.

Гаврилюк І.В.

Пилипович О.М.

Стаховська С.П.

Яблонська Ю.А.

Кравчук Р.О.

Ткачук О.М.

Курильчук Д.А.

Паук С.В.

Непомняща І.І.

**Аналітична довідка
за результатами анкетування для учнів
“Моніторинг психологічного комфорту та безпеки у закладі освіти”**

Дата проведення: 09.02-12-02.2026 рік

Обсяг вибірки: 107 учнів

Анкетування проведено у рамках ВСЗЯО, напряму “Освітнє середовище”, зокрема критерію 1.1.1. “Приміщення і територія закладу освіти є безпечними та комфортними для навчання та праці”.

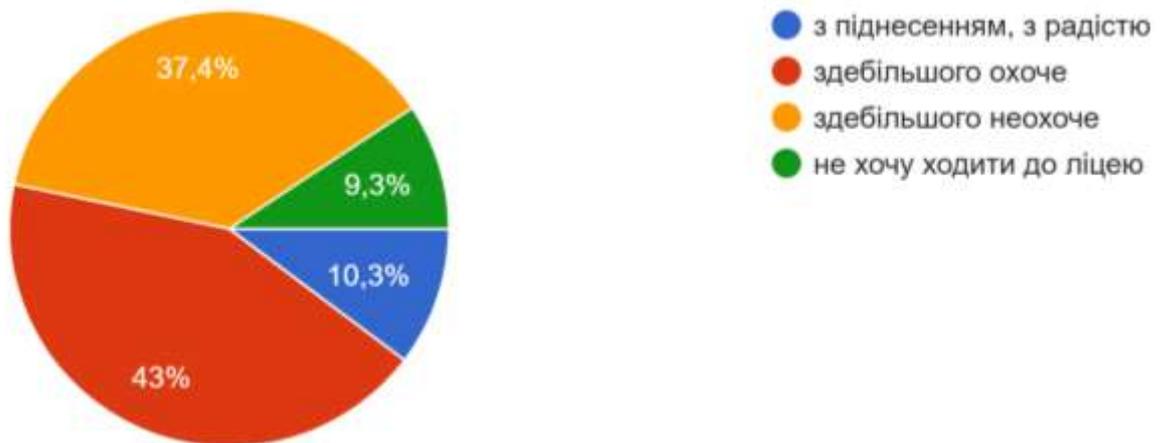
Критерій 1.1.3. “Учні та працівники закладу освіти обізнані з вимогами охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правилами поведінки в умовах надзвичайних ситуацій і дотримуються їх” визначає, що однією з умов безпечного освітнього середовища є знання та дотримання учнями й працівниками закладу вимог охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки.

Кількісний і якісний аналіз результатів анкетування.

1. В якому класі ти навчаєшся?

- 5-8 класи — **69%** (74 учня)
- 9-11 класи — **31%** (33 учні)

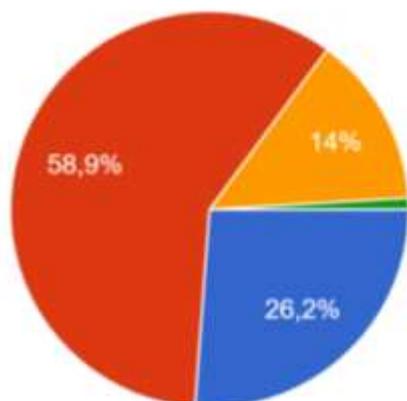
2. З яким настроєм ти зазвичай ідеши до ліцею?



- з піднесенням, з радістю — **10,3%** (11 учнів)
- здебільшого охоче — **43%** (46 учнів)
- здебільшого неохоче — **37,4%** (40 учнів)
- не хочу ходити до ліцею — **9,3%** (10 учнів)

Висновок: За результатами анкетування більшість учнів (53,3%) йдуть до ліцею з позитивним настроєм, тоді як 46,7% відчують небажання або неохоту. Це свідчить про переважно позитивне ставлення до навчання, але водночас є значна частина учнів, які потребують додаткової мотиваційної та емоційної підтримки з боку батьків та педагогів.

3. Як ти почуваєшся у ліцеї?

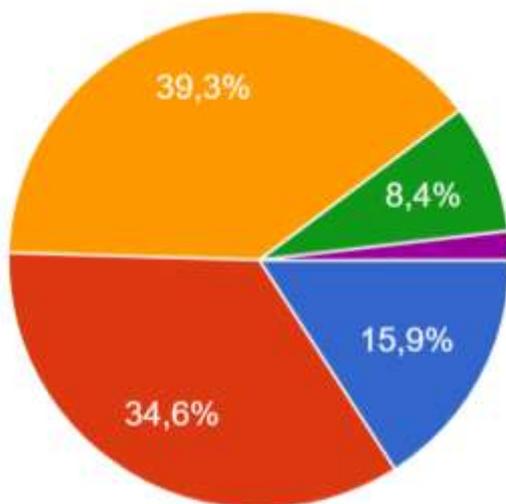


- мені цілком безпечно та психологічно комфортно
- мені в основному безпечно та психологічно комфортно
- здебільшого не почуваюся в безпеці, мені психологічно некомфортно
- не почуваюся в безпеці, мені психологічно некомфортно

- мені цілком безпечно та психологічно комфортно — **26,2%** (28 учнів)
- мені в основному безпечно та психологічно комфортно — **58,9%** (63 учні)
- здебільшого не почуваюся в безпеці, мені психологічно некомфортно — **14%** (15 учнів)
- не почуваюся в безпеці, мені психологічно некомфортно — **0,9%** (1 учень)

Висновок: Більшість учнів (85,1%) відчують себе безпечно та психологічно комфортно у ліцеї, тоді як 14,9% учнів зазначають, що почуваються не зовсім комфортно або небезпечно. Це свідчить про загалом позитивний психологічний клімат у закладі, але є невелика група учнів, які потребують додаткової уваги та підтримки.

4. Чи відчуваєш ти тривогу або напруження під час навчання?



- ніколи
- рідко
- інколи
- часто
- постійно

- ніколи — **15,9%** (17 учнів)
- рідко — **34,6%** (37 учнів)
- інколи — **39,3%** (42 учні)
- часто — **8,4%** (9 учнів)

- постійно — **1,9%** (2 учні)

Висновок: Більшість учнів (83,8%) відчують тривогу або напруження під час навчання лише інколи або рідко та лише 10,3% учнів відчують його часто або постійно. 15,9% учнів не відчують тривоги взагалі. Це свідчить про наявність окремої групи учнів, які потребують додаткової уваги, тому доцільно й надалі підтримувати та посилювати заходи педагогічної й психологічної підтримки з метою зниження рівня навчального стресу.

5. Чи інформує учнів заклад про те, як безпечно користуватися Інтернетом?



- так, проводяться інформаційні заходи — **64,5%** (69 учнів)

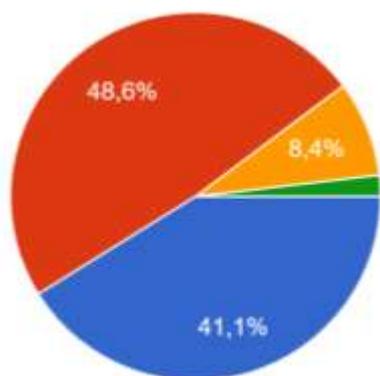
- так, проводяться інформаційні заходи лише під час уроків інформатик — **23,4%** (25 учнів)

-ні, заходи не проводились, але я дотримуюся загальноприйнятих правил безпечного користування мережею Інтернет — **8,4%** (9 учнів)

- жодних заходів не проводилося — **3,7%** (4 учні)

Висновок: За результатами анкетування більшість учнів (87,9%) повідомляють, що заклад інформує про безпечне користування Інтернетом, переважно через спеціальні інформаційні заходи або під час уроків інформатики. Невелика кількість учнів (12,1%) зазначає, що такі заходи або не проводились, або ж вони (учні) дотримуються загальноприйнятих правил безпеки. Це свідчить про загалом достатній рівень інформування, але є потреба в систематизації та охопленні знаннями щодо правил безпечного користування інтернетом всіх учнів.

6. Чи інформують Вас учителі, керівництво ліцею щодо правил охорони праці, техніки безпеки під час занять, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій?



- так, регулярно, із залученням спеціальних служб (пожежна, з надзвичайних ситуацій тощо)
- так, регулярно вчителі інформують під час проведення навчальних занять
- у поодиноких випадках
- не інформують взагалі

- так, регулярно, із залученням спеціальних служб (пожежна, з надзвичайних ситуацій тощо) — **41,1%** (44 учні)

- так, регулярно вчителі інформують під час проведення навчальних занять — **48,6%** (52 учня)

- у поодиноких випадках — **8,4%** (9 учнів)

- не інформують взагалі — **1,9%** (2 учні)

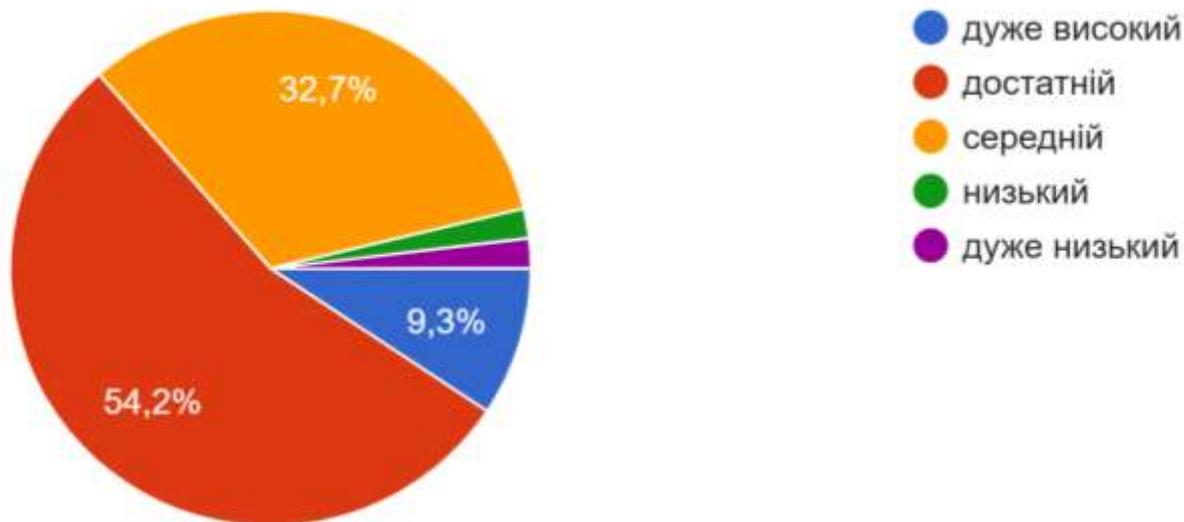
Висновок: Більшість учнів (89,7%) отримують інформацію щодо правил охорони праці, техніки безпеки, пожежної безпеки та поведінки під час надзвичайних ситуацій, здебільшого регулярно, як через спеціальні заходи за участю відповідних служб, так і під час навчальних занять. Лише невелика частина учнів (10,3%) отримує інформацію рідко або взагалі не інформується. Це свідчить про переважно належний рівень організації навчання з питань безпеки в закладі освіти, водночас зберігається потреба у посиленні інформування окремих учнів з метою забезпечення повного охоплення та системності роботи.

6. Наскільки ти погоджуєшся з наступними твердженнями?

	Так (% / учні)	Переважно так (% / учні)	Переважно ні (% / учні)	Ні (% / учні)
Учителі мене підтримують	25% (27)	64% (69)	8% (9)	3% (2)
Учителі вірять у мене і мої успіхи	28% (31)	58% (62)	12% (11)	3% (3)
Учителі мене поважають	30% (32)	57% (61)	11% (11)	2% (3)
На моє прохання вчителі мені допомагають	46% (50)	50% (53)	4% (3)	1% (1)

Висновок: Більшість учнів відчують психологічний комфорт і безпеку у ліцеї, мають позитивне ставлення до навчання та підтримку з боку педагогів. Водночас є частина учнів, які відчують тривогу, напруження або недостатню підтримку, що вказує на потребу у додатковій психологічній підтримці та систематичному моніторингу.

7. Оціни загальний рівень психологічного комфорту та безпеки у закладі освіти:



- дуже високий — 9,3% (10 учнів)
- достатній — 54,2% (58 учнів)
- середній — 32,7% (35 учнів)
- низький — 1,9% (2 учні)
- дуже низький — 1,9% (2 учні)

Висновок: Результати анкетування свідчать про те, що більшість учнів (54,2%) оцінюють психологічний комфорт та безпеку у закладі як достатній, ще 32,7% — на середньому рівні. Лише незначна частка учнів відчуває низький або дуже низький рівень комфорту (3,8%). Загалом, заклад освіти створює відносно безпечне і комфортне середовище, є достатньо простору для покращення та підвищення рівня психологічного комфорту.

Загальні висновки:

- 1. Психологічний комфорт і безпека.** Більшість учнів оцінюють рівень комфорту та безпеки як достатній (54,2%) або середній (32,7%). Лише невелика частка учнів відчуває низький чи дуже низький рівень комфорту (3,8%). 9,3% учнів відзначають дуже високий рівень психологічного комфорту, що підтверджує наявність позитивного мікроклімату для здобувачів освіти.
- 2. Внутрішнє середовище закладу.** Загалом атмосфера у закладі є стабільною та безпечною, але існує певна потреба у заходах, що підвищують рівень психологічного комфорту для всіх учнів.
- 3. Індивідуальні відмінності.** Різниця у сприйнятті комфорту може бути пов'язана з різними факторами: стосунки з однокласниками, взаємодія з педагогами, навчальне навантаження або індивідуальні особливості учнів.

Рекомендації для оптимізації роботи:

- 1. Підтримувати позитивну мотивації до навчання.** Активніше застосовувати інтерактивні методи навчання, позитивне підкріплення та створювати ситуації успіху для кожного учня.
- 2. Знижувати рівень навчальної тривожності.** Забезпечити доброзичливу атмосферу на уроках, прозорість оцінювання та педагогічну підтримку.
- 3. Посилювати індивідуальний підхід.** Підтримувати відкриту комунікацію з учнями, своєчасно реагувати на їхні запити та труднощі, демонструвати повагу й віру в

можливості кожної дитини.

4. Формувати психологічно безпечне середовище. Сприяти розвитку культури взаємоповаги, конструктивному вирішенню конфліктів та згуртованості класних колективів.

5. Системність у питаннях безпеки та цифрової грамотності. Продовжувати регулярне інформування учнів щодо правил безпечної поведінки та користування Інтернетом із забезпеченням повного охоплення всіх здобувачів освіти.

**Аналітична довідка
за результатами анкетування для педагогів
“Моніторинг психологічного комфорту та безпеки у закладі освіти”**

Дата проведення: 09.02-12.02.2026 рік

Обсяг вибірки: 38 педагогів

Анкетування проведено у рамках ВСЗЯО, напряму “Освітнє середовище”, зокрема критерію 1.1.1. “Приміщення і територія закладу освіти є безпечними та комфортними для навчання та праці”.

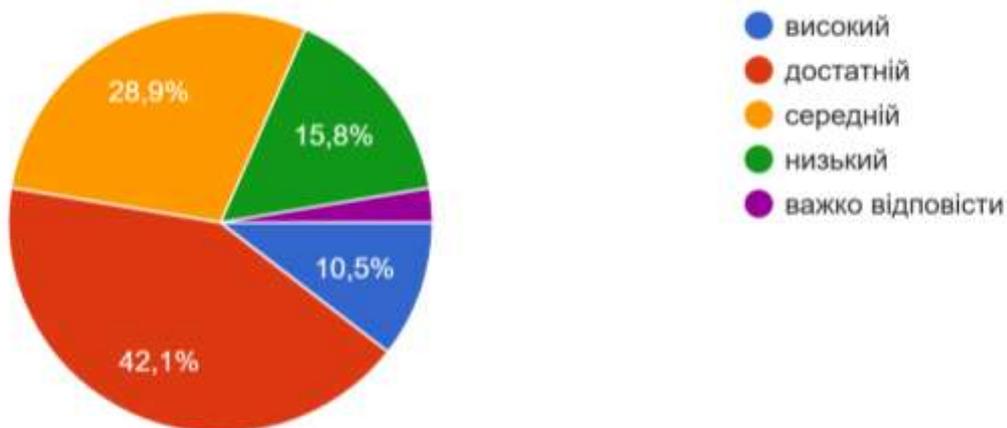
Критерій 1.1.3. “Учні та працівники закладу освіти обізнані з вимогами охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правилами поведінки в умовах надзвичайних ситуацій і дотримуються їх” визначає, що однією з умов безпечного освітнього середовища є знання та дотримання учнями й працівниками закладу вимог охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки.

Кількісний і якісний аналіз результатів анкетування.

1. В яких класах Ви викладаєте?

- 1-4 класи — **29%** (11 педагогів)
- 5-11 класи — **71%** (27 педагогів)

2. Як Ви загалом оцінюєте рівень психологічного комфорту педагогічних працівників у закладі освіти?

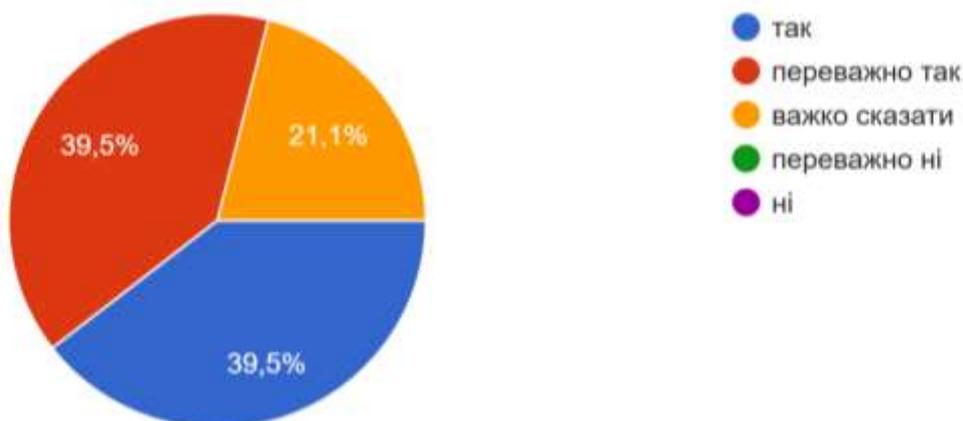


- високий — **10,5%** (4 педагога)
- достатній — **42,1%** (16 педагогів)
- середній — **28,9%** (11 педагогів)
- низький — **15,8%** (6 педагогів)
- важко відповісти — **2,6%** (1 педагог)

Висновок: За результатами анкетування більше половини опитаних педагогів оцінюють рівень психологічного комфорту в закладі освіти як достатній та високий, що загалом свідчить про позитивний мікроклімат у колективі. Водночас менше ніж половина

опитаних педагогів визначили його як середній або низький, що вказує на наявність певних труднощів та потребу в подальшій роботі щодо покращення психологічного благополуччя в педагогічному колективі.

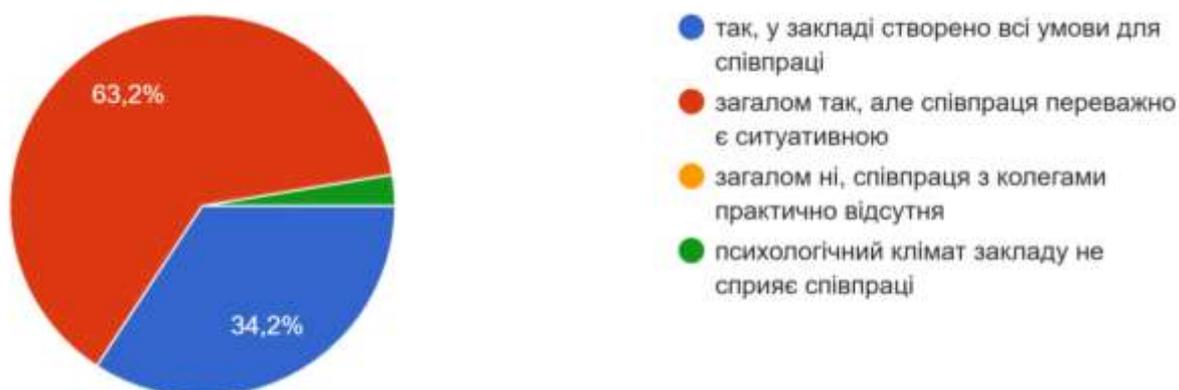
3. Чи вважаєте Ви освітнє середовище закладу безпечним для педагогічних працівників та учнів?



- так — 39,5% (15 педагогів)
- переважно так — 39,5% (15 педагогів)
- важко сказати — 21,1% (8 педагогів)

Висновок: Більшість педагогічних працівників оцінюють освітнє середовище закладу як безпечне або переважно безпечне для учнів і працівників. Водночас 21,1% опитаних вагаються з відповіддю, що може свідчити про наявність окремих питань або недостатню поінформованість щодо аспектів безпеки. Загалом рівень відчуття безпеки в закладі є позитивним, однак потребує подальшого аналізу та, за потреби, посилення окремих напрямів роботи.

4. Психологічний клімат закладу освіти сприяє співпраці педагогів?

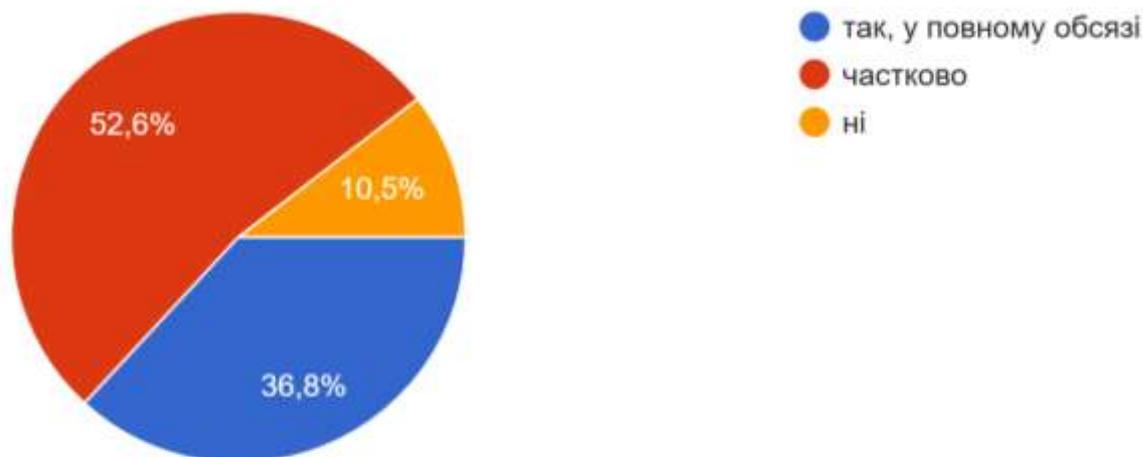


- так, у закладі створено всі умови для співпраці — 34,2% (24 педагога)
- загалом так, але співпраця переважно є ситуативною — 63,2% (13 педагогів)
- психологічний клімат закладу не сприяє співпраці — 2,6% (1 педагог)

Висновок: Переважна більшість педагогів (97,4%) позитивно оцінюють психологічний клімат закладу як такий, що сприяє співпраці. Разом із тим 63,2% зазначають, що

взаємодія має переважно ситуативний характер, що свідчить про потребу в більш системному та структурованому підході до організації командної роботи. Лише незначна частка респондентів (2,6%) вважає, що психологічний клімат не сприяє співпраці. Загалом у закладі сформовано сприятливу основу для професійної взаємодії, однак доцільно посилити заходи щодо розвитку стабільної командної співпраці.

5. Чи отримуєте Ви методичну або психологічну підтримку у роботі зі складними учнями?

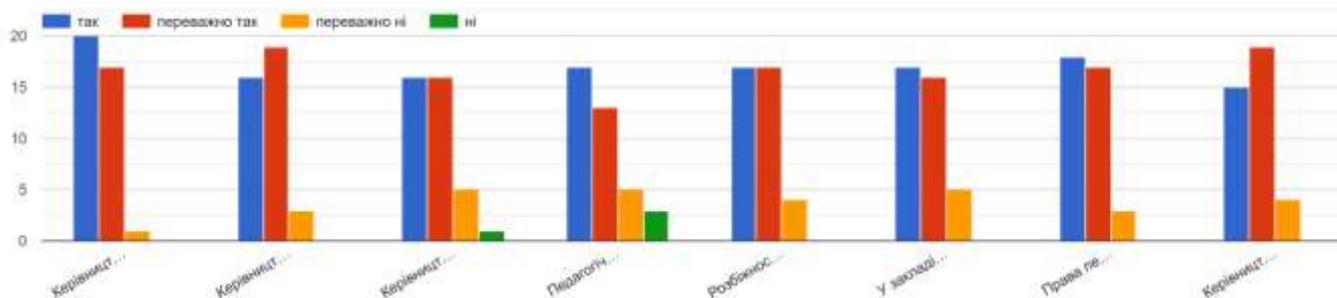


- так, у повному обсязі — **36,8%** (20 педагогів)
- частково — **52,6%** (14 педагогів)
- ні — **10,5%** (4 педагога)

Висновок: За результатами анкетування більшість педагогів зазначають, що отримують методичну або психологічну підтримку у роботі зі складними учнями, проте понад половина з них — лише частково. Це свідчить про наявність надійної системи підтримки в закладі, однак її ефективність та повнота можуть потребувати незначного посилення. Декілька респондентів вказали на відсутність такої допомоги, що підкреслює необхідність удосконалення механізмів супроводу та індивідуальної підтримки педагогів.

6. Наскільки Ви погоджуєтесь із твердженнями?

Наскільки Ви погоджуєтесь із твердженнями?



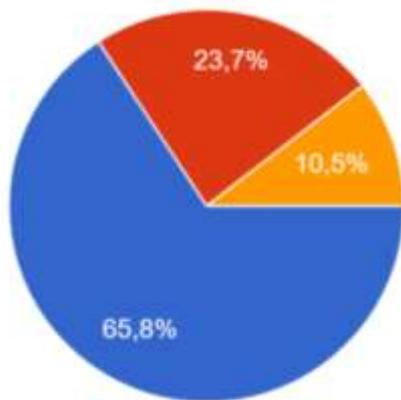
	<i>Так</i> (%/ педагогу)	<i>Переважно так</i> (%/ педагогу)	<i>Переважно ні</i> (%/ педагогу)	<i>Ні</i> (%/ педагогу)
Керівництво відкрите для спілкування	53% (20)	44% (17)	3% (1)	
Керівництво та педагогічні працівники співпрацюють і забезпечують зворотний зв'язок щодо їхньої праці	42% (16)	50% (19)	8% (3)	
Керівництво враховує пропозиції, надані педагогічними працівниками щодо підвищення якості освітнього процесу	42% (16)	42% (16)	13% (5)	3% (1)
Педагогічні працівники можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва	45% (17)	34% (13)	13% (5)	8% (3)
Розбіжності, які виникли між педагогічними працівниками та керівництвом школи, вирішуються конструктивно	45% (17)	45% (17)	10% (4)	
У закладі освіти застосовуються заходи, що допомагають педагогічним працівникам адаптуватись до змін умов праці	45% (17)	42% (16)	13% (5)	
Права педагогічних працівників дотримуються у закладі	47% (18)	45% (17)	8% (3)	
Керівництво підтримує ініціативи педагогічних працівників щодо розвитку закладу і місцевої громади	38% (15)	50% (19)	12% (4)	

Висновок: Результати анкетування свідчать про загалом позитивну оцінку управлінської діяльності та психологічного клімату в закладі освіти. Більшість педагогів погоджуються, що керівництво відкрите до спілкування, забезпечує зворотний зв'язок, враховує пропозиції та підтримує ініціативи працівників. Також переважає думка про дотримання прав педагогів, конструктивне вирішення розбіжностей та наявність заходів з адаптації до змін умов праці.

Водночас наявність відповідей «переважно ні» та поодиноких «ні» вказує на окремі моменти, які потребують додаткової уваги, зокрема щодо стабільності зворотного зв'язку, врахування пропозицій та створення умов для більш повного й ефективного обміну думками та професійними ідеями.

В цілому атмосфера управління та професійної взаємодії в педагогічному колективі є позитивною, однак важливо продовжити заходи зі зміцнення партнерства й командної співпраці.

7. У закладі освіти проводяться навчання/інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, інструктажі з домедичної допомоги?

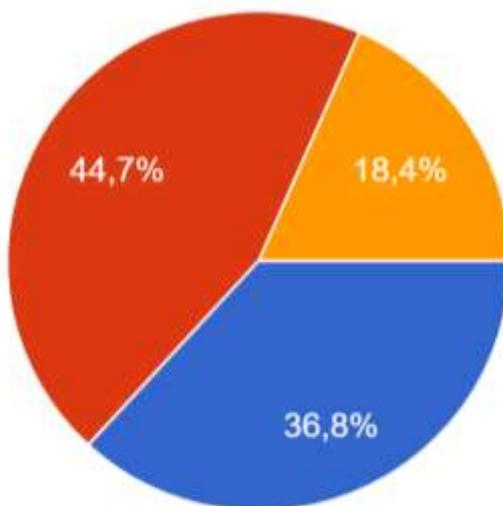


- так, регулярно проводяться навчання та інструктажі
- проводяться виключно інструктажі
- все зводиться до підпису в журналах
- вперше чую про такі заходи

- так, регулярно проводяться навчання та інструктажі — **65,8%** (25 педагогів)
- проводяться виключно інструктажі — **23,7%** (9 педагогів)
- все зводиться до підпису в журналах — **10,5%** (4 педагога)

Висновок: Більшість педагогів (65,8%) підтверджують, що в закладі регулярно проводяться навчання та інструктажі з питань охорони праці й безпеки. Ще 23,7% зазначають, що проводяться переважно інструктажі. Разом із тим 10,5% респондентів вважають, що заходи з безпеки формалізовані та зводяться до підписів у журналах. Отже, система роботи з питань безпеки в закладі функціонує, однак доцільно посилити практичну складову навчань та забезпечити їхню змістовність і ефективність для всіх учасників освітнього процесу.

8. Чи відчуваєте ви підтримку адміністрації закладу у питаннях психологічної безпеки та захисту прав учасників освітнього процесу?



- так
- переважно так
- переважно ні
- ні

- так — **36,8%** (14 педагогів)
- переважно так — **44,7%** (17 педагогів)
- переважно ні — **18,4%** (7 педагогів)

Висновок: Більшість педагогів (81,5%) відзначають належний рівень підтримки з боку адміністрації у питаннях психологічної безпеки та захисту прав учасників освітнього

процесу, що свідчить про ефективну роботу керівництва. Водночас частина опитаних (18,4%) пропонує додаткові ідеї щодо комунікації та врахування індивідуальних потреб, що може бути враховано для подальшого вдосконалення підтримки персоналу.

Загальні висновки та рекомендації:

1. **Підтримка адміністрації.** Більшість педагогів відчувають підтримку адміністрації у питаннях психологічної безпеки та захисту прав учасників освітнього процесу, проте окремі педагоги відзначають її недостатність, що свідчить про потребу додаткової уваги до окремих випадків.

2. **Загальний рівень психологічного комфорту.** Дані свідчать про переважно позитивне сприйняття психологічного середовища у закладі, однак існують окремі ситуації або категорії педагогів, які потребують більшої підтримки та ресурсів для забезпечення безпеки та комфорту.

3. **Необхідність комунікації та інформаційної підтримки.** Для підтримки високого рівня задоволеності та безпеки в закладі доцільно продовжувати активну комунікацію адміністрації з педагогами та забезпечувати ефективні та чітко відпрацьовані механізми реагування на проблемні ситуації.

Загалом атмосфера у закладі освіти є позитивною, більшість педагогів відчуває підтримку з боку адміністрації, що сприяє подальшому розвитку психологічного комфорту та безпеки. Водночас існує можливість додатково зміцнити індивідуальний підхід та реагування на окремі випадки, щоб забезпечити ще більш повне охоплення потреб персоналу.

Рекомендації для оптимізації роботи:

1. Установити “Скриньку довіри” в кабінеті психолога для педагогічних працівників з метою опрацювання питань, ситуацій щодо психологічного клімату в освітньому середовищі закладу.

Відповідальні: Чесновський О.О., практичний психолог;
Курильчук Д.А., соціальний педагог

2. З метою розвитку психологічної компетентності організувати тренінги та консультації для педагогів з управління стресом, профілактики вигорання та вирішення конфліктів. Затвердити план заходів до 05.03.2026р.

Відповідальні: Чесновський О.О., практичний психолог;
Курильчук Д.А., соціальний педагог

3. Проводити систематичний моніторинг психологічного клімату: регулярно оцінювати рівень психологічного комфорту педагогів і оперативно реагувати на проблемні ситуації.

Відповідальні: Чесновський О.О., практичний психолог;
Курильчук Д.А., соціальний педагог

**Аналітична довідка
за результатами анкетування для батьків
“Моніторинг психологічного комфорту та безпеки у закладі освіти”**

Дата проведення: 09.02-12-02.2026 рік
Обсяг вибірки: 138 батьків

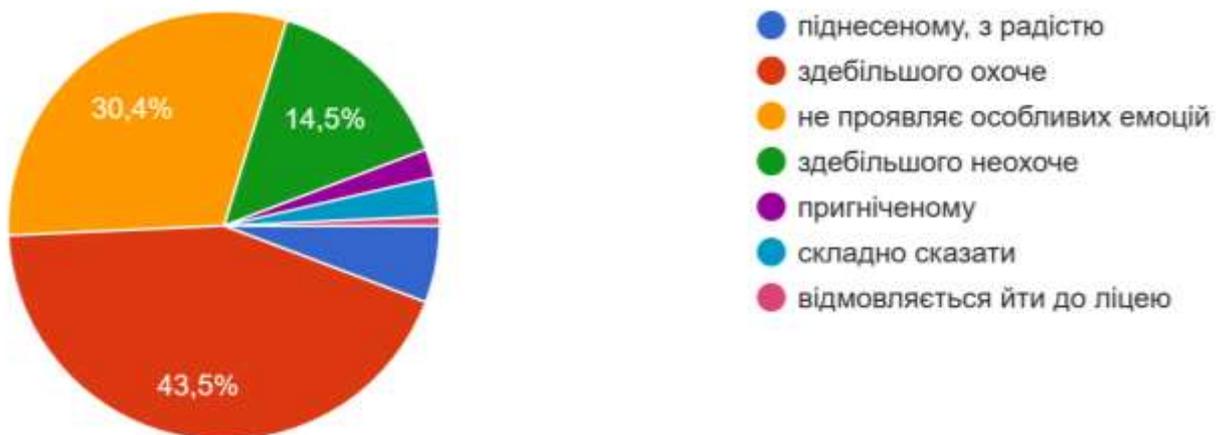
Анкетування проведено у рамках ВСЗЯО, напряму “Освітнє середовище”, зокрема критерію 1.1.1. “Приміщення і територія закладу освіти є безпечними та комфортними для навчання та праці”.

Кількісний і якісний аналіз результатів анкетування.

1. У якому класі навчається Ваша дитина (без літери, лише паралель)?

- 5-8 класи — **67%** (92 батьків)
- 9-11 класи — **33%** (46 батьків)

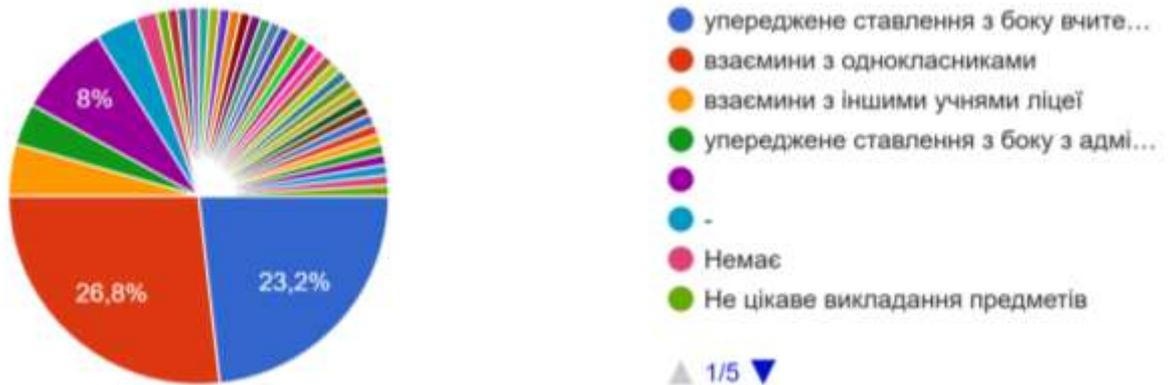
2. У якому настрої Ваша дитина зазвичай іде до ліцею?



- піднесеному, з радістю - **5,8%** (8 батьків)
- здебільшого охоче — **43,5%** (60 батьків)
- не проявляє особливих емоцій — **30,4%** (42 батьків)
- здебільшого неохоче — **14,5%** (20 батьків)
- пригніченому — **2,2%** (3 батьків)
- складно сказати — **2,9%** (4 батьків)
- відмовляється йти до ліцею — **2,2%** (1 батьків)

Висновок: За результатами анкетування більшість батьків (49,3%) зазначають, що їхні діти йдуть до ліцею з позитивним настроєм, водночас майже третина учнів (30,4%) не проявляє виражених емоцій, а близько 19% демонструють небажання або негативне ставлення до відвідування закладу, що потребує додаткової уваги з боку педагогів, а також безпосередньо з боку батьків.

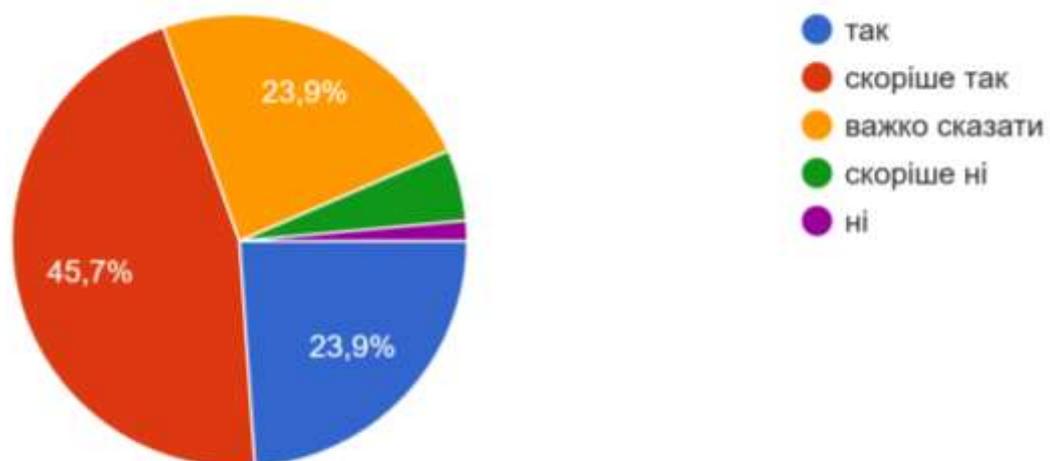
3. З чим Ви пов'язуєте небажання (якщо воно присутнє) Вашої дитини йти до ліцею?



- упереджене ставлення з боку вчителя (вчителів) — **23,2%** (26 батьків)
- взаємини з однокласниками — **26,8%** (30 батьків)
- взаємини з іншими учнями школи — **4,5%** (батьків)
- упереджене ставлення з боку з адміністрації ліцею — **3,6%** (4 батьків)
- любить довго спати — **8%** (9 батьків)

Висновок: Основними причинами небажання дитини відвідувати ліцей батьки називають труднощі у взаєминах з однокласниками (26,8%) та відчуття упередженого ставлення з боку вчителів (23,2%), тоді як інші чинники, такі як лінь, нічні повітряні тривоги, незацікавленість предметами та дисципліна учнів на уроках і перервах, мають поодинокий або менш поширений характер, що актуалізує необхідність посилення системної роботи щодо формування сприятливого міжособистісного клімату та вдосконалення педагогічної взаємодії в освітньому середовищі.

4. Чи вважаєте Ви ліцей безпечним середовищем для вашої дитини?

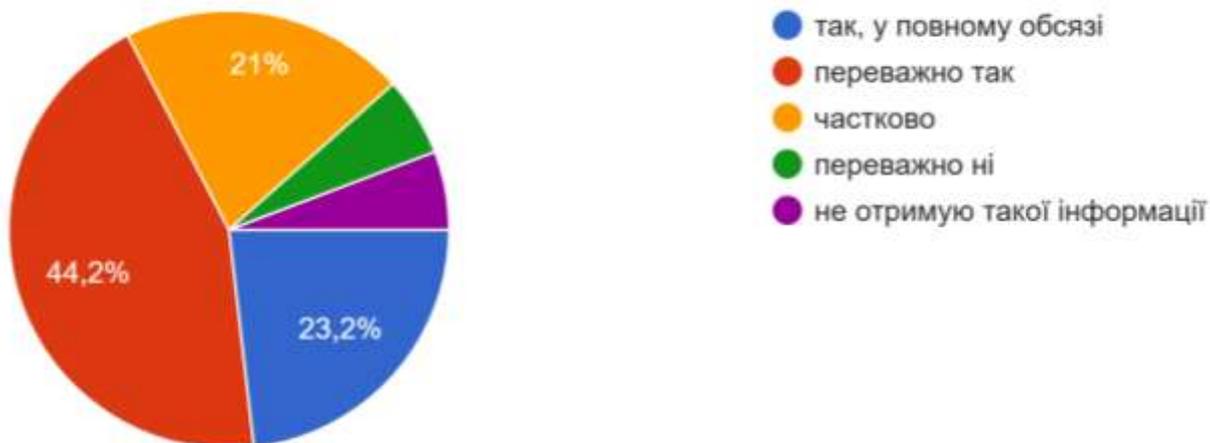


- так — **23,9%** (33 батьків)
- скоріше так — **45,7%** (63 батьків)
- важко сказати — **23,9%** (33 батьків)
- скоріше ні — **5,1%** (7 батьків)

- ні — 1,4% (2 батьків)

Висновок: Більшість батьків (69,6%) загалом вважають ліцей безпечним середовищем для своїх дітей, проте майже чверть опитаних вагаються з відповіддю, а 6,5% мають негативне сприйняття, що свідчить про потребу подальшого посилення роботи щодо формування відчуття безпеки.

5. Чи отримуєте Ви від закладу освіти достатньо інформації щодо питань безпеки, профілактики булінгу та психологічної підтримки учнів?



- так, у повному обсязі — 23,2% (32 батьків)

- переважно так — 44,2% (61 батьків)

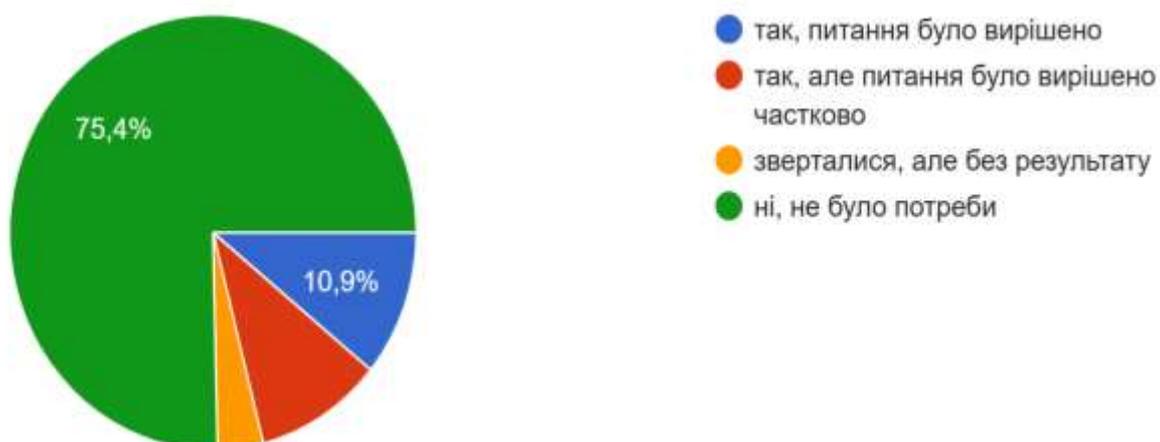
- частково — 21% (29 батьків)

- переважно ні — 5,8% (8 батьків)

- не отримую такої інформації — 5,8% (8 батьків)

Висновок: Більшість батьків (67,4%) зазначають, що отримують достатньо інформації з питань безпеки та психологічної підтримки, однак майже третина опитаних відчуває її недостатність або відсутність, що свідчить про потребу активізації інформаційно-роз'яснювальної роботи.

6. Чи доводилося Вам звертатися до адміністрації або педагогів з питань психологічного стану або безпеки Вашої дитини?



- так, питання було вирішено — 10,9% (15 батьків)

- так, але частково — 10,1% (14 батьків)

- зверталися, але без результату — 3,6% (5 батьків)

- ні, не було потреби — 75,4% (104 батьків)

Висновок: Переважна більшість батьків (75,4%) не мали потреби звертатися з питань психологічного стану чи безпеки дитини, а серед тих, хто звертався, у більшості випадків питання було вирішено повністю або частково, що загалом свідчить про результативність реагування закладу.

Загальні висновки та рекомендації

1. Спрямувати роботу педагогів на системне формування позитивного соціально-психологічного клімату в учнівських колективах.
2. Посилити профілактичну діяльність щодо попередження конфліктних ситуацій і порушень правил поведінки серед учнів.
3. Розширити та впорядкувати інформування батьків з питань безпеки, психологічної підтримки та організації освітнього процесу.
4. Продовжити забезпечувати своєчасне, об'єктивне та прозоре реагування на звернення батьків.

Рекомендації для оптимізації роботи

Адміністрації:

1. Забезпечити систематичний моніторинг психологічного комфорту та безпеки учасників освітнього процесу.
2. Організувати додаткові просвітницькі заходи для педагогів щодо ефективної комунікації з учнями та батьками.
3. Продовжити співпрацю класних керівників та психологічної служби у проблемних ситуаціях з учнями та батьками.
4. Систематично оновлювати інформацію у блозі «Батьки поруч» з метою інформування про заходи з безпеки, психологічної підтримки та актуальні рекомендації для батьків.

Класним керівникам:

1. Посилити індивідуальну роботу з учнями, які демонструють ознаки емоційного дискомфорту або зниження мотивації до навчання.
2. Систематично проводити години спілкування з питань формування безпечного освітнього середовища, профілактики конфліктів та розвитку толерантності.
3. Оперативно реагувати на повідомлення батьків щодо міжособистісних труднощів у класному колективі.
4. Підтримувати постійний зворотний зв'язок із батьками через індивідуальні консультації та онлайн-комунікацію.
5. Сприяти формуванню позитивного мікроклімату в класі шляхом командних заходів та розвитку культури взаємоповаги.
6. Виявляти потенційні конфліктні ситуації на ранніх етапах та інформувати психологічну службу у разі потреби.

Психологічній службі:

1. Систематично проводити діагностику рівня психологічного комфорту учнів у класних колективах з метою виявлення підвищеного рівня напруженості.
2. Забезпечити консультативну підтримку батьків з питань адаптації та міжособистісних

труднощів дітей.

3. Проводити профілактичну роботу з учнями щодо попередження проявів цькування та соціальної ізоляції.

4. Аналізувати результати анкетування та надавати узагальнені аналітичні довідки для адміністрації.