

ПРОТОКОЛ №5

засідання атестаційної комісії
Новогуївинського ліцею імені Сергія Процика

27.03.2025

Присутні:

голова комісії – Сингаєвська Л.В., директор ліцею;

заступник голови комісії – Ручка С.В., заступник директора з НВР;

секретар – Рудницька І.В., заступник директора з НВР;

члени комісії:

Сіроткіна С.В. – голова Ради трудового колективу;

Білецька І.С. – заступник директора з НВР;

Хлань І.І. – заступник директора з ВР;

Шевчук В.А., вчитель української мови та літератури, голова м/к вчителів суспільно-гуманітарного циклу;

Ярова-Боровик М.Я., вчитель біології, голова ради м/к вчителів природничо-математичного циклу;

Гаврилук І.В., вчитель англійської мови, голова ради м/к вчителів іноземної мови;

Петричук О.Б., вчитель початкових класів, голова м/к вчителів початкових класів;

Мінчук Г.З., вчитель фізичної культури, голова м/к вчителів художньо-естетичного циклу.

Дудар А.А., асистент вчителя, голова м/к асистентів вчителів

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про вибір способу голосування.
2. Про встановлення (присвоєння) тарифних розрядів, кваліфікаційних категорій, педагогічних звань та їх відповідність педагогічним працівникам закладу освіти.
3. Про підсумки атестації педагогічних працівників ліцею у 2024-2025 навчальному році.

1. СЛУХАЛИ:

Рудницьку І.В., секретаря атестаційної комісії, яка наголосила, що спосіб голосування – відкрито чи таємно – потрібно визначити на засіданні атестаційної комісії та зафіксувати в протоколі. У разі рівного розподілу голосів «за» і «проти» атестаційна комісія ухвалює рішення в інтересах педагогічного працівника, який атестується. Запропонувала голосувати відкрито.

УХВАЛИЛА РІШЕННЯ:

Проводити голосування відкрито.

Результати голосування:

за – 11 (одинадцять);

проти – 0 (нуль);

утрималось – 0 (нуль).

2. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови атестаційної комісії Лариси Сингаєвської, яка повідомила, що відповідно до статті 50 Закону України «Про освіту», статті 32 Закону України «Про дошкільну освіту», статті 48 «Про повну загальну середню освіту», статті 25 «Про позашкільну освіту», вимог Типового положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом МОН України від 06.10.2010 №930, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 14.12.2010 за №1255/18550 із змінами, внесеними наказом Міністерством освіти і науки, молоді та спорту №1473 від 20.12.2011, змін до Типового положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом МОН №1135 від 08.08.2013 за №1417/23949, Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 10.09.2024 №1277, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 жовтня 2024 р. за № 1634/42979 та з метою стимулювання цілеспрямованого безперервного підвищення рівня професійної компетентності педагогічних працівників, росту їх професійної майстерності, розвитку творчої ініціативи, підвищення престижу й авторитету педагогічної праці, забезпечення ефективності освітнього процесу та посилення відповідальності педагогів за результати навчання і виховання дітей у ліцеї була проведена атестація наступних педагогічних працівників:

- Петричук Ольга Борисівна, вчитель початкових класів
- Путіліна Олена Петрівна, вчитель початкових класів
- Дем`янчук Ірина Миколаївна, вчитель української мови та літератури
- Ємець Таїсія Олександрівна, вчитель англійської мови
- Гаврилук Ірина Володимирівна, вчитель англійської мови
- Терещенко Ганна Вікторівна, вчитель початкових класів
- Костюк Ольга Михайлівна, вчитель початкових класів
- Дудар Анастасія Анатоліївна, асистент вчителя
- Горбатюк Ольга Анатоліївна, вчитель інформатики

Голова АК запропонувала присутнім членам атестаційної комісії проаналізувати результати атестації педагогічних працівників та ознайомила присутніх членів комісії з атестаційними листами педагогічних працівників, що підлягали атестації в 2024/2025н.р.

Лариса Василівна зауважила, що на засіданні присутні 11 членів комісії, проте члени комісії, які атестуються, не можуть брати участь у голосуванні, коли мова йде про них самих.

УХВАЛИЛА РІШЕННЯ:

1. Визнати, що Петричук Ольга Борисівна відповідає займаній посаді.
 - 1.1. Підтвердити вчителю початкових класів Петричук О.Б. кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».
 - 1.2. Присвоїти вчителю початкових класів Петричук О.Б. педагогічне звання «учитель-методист».

Результати голосування:

за – 10 (десять);

проти – 0 (нуль);

утрималось – 1 (один).

2. Визнати, що вчитель початкових класів Костюк Ольга Михайлівна відповідає займаній посаді.

- 2.1. Підтвердити вчителю початкових класів Костюк О.М. кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».
- 2.2. Присвоїти вчителю початкових класів Костюк О.М. педагогічне звання «учитель-методист».

Результати голосування:
за – 11 (одинадцять);
проти – 0 (нуль);
утрималось – 0 (нуль).

3. Визнати, що вчитель початкових класів Путіліна Олена Петрівна відповідає займаній посаді.
- 3.1. Підтвердити вчителю початкових класів Путіліній О.П. кваліфікаційну категорію «Спеціаліст вищої категорії».
- 3.2. Присвоїти вчителю початкових класів Путіліній О.П. педагогічне звання «учитель-методист».

Результати голосування:
за – 11 (одинадцять);
проти – 0 (нуль);
утрималось – 0 (нуль).

4. Визнати, що вчитель початкових класів Терещенко Ганна Вікторівна відповідає займаній посаді.
- 4.1. Присвоїти вчителю початкових класів Терещенко Г.В. кваліфікаційну категорію «Спеціаліст першої категорії».

Результати голосування:
за – 11 (одинадцять);
проти – 0 (нуль);
утрималось – 0 (нуль).

5. Визнати, що асистент вчителя Дудар Анастасія Анатоліївна відповідає займаній посаді.
- 5.1. Присвоїти асистенту вчителя Дудар А.А. дванадцятий тарифний розряд.

Результати голосування:
за – 10 (десять);
проти – 0 (нуль);
утрималось – 1 (один).

6. Визнати, що вчитель інформатики Горбатюк Ольга Анатоліївна відповідає займаній посаді.
- 6.1. Підтвердити вчителю інформатики Горбатюк О.А. кваліфікаційну категорію «Спеціаліст вищої категорії».
- 6.2. Присвоїти вчителю інформатики Горбатюк О.А. педагогічне звання «учитель-методист».

Результати голосування:
за – 11 (одинадцять);
проти – 0 (нуль);
утрималось – 0 (нуль).

7. Визнати, що вчитель української мови та літератури Дем'янчук Ірина Миколаївна відповідає займаній посаді.

7.1. Підтвердити вчителю української мови та літератури Дем'янчук І.М. кваліфікаційну категорію «Спеціаліст вищої категорії».

7.2. Присвоїти вчителю української мови та літератури Дем'янчук І.М педагогічне звання «старший учитель».

Результати голосування:

за – 11 (одинадцять);

проти – 0 (нуль);

утрималось – 0 (нуль).

8. Визнати, що вчитель англійської мови Гаврилюк Ірина Володимирівна відповідає займаній посаді.

8.1. Підтвердити вчителю англійської мови Гаврилюк І.В. кваліфікаційну категорію «Спеціаліст вищої категорії».

8.2. Присвоїти вчителю англійської мови Гаврилюк І.В. педагогічне звання «учитель-методист».

Результати голосування:

за – 10 (десять);

проти – 0 (нуль);

утрималось – 1 (один).

9. Визнати, що учитель англійської мови Ємець Таїсія Олександрівна відповідає займаній посаді.

9.1. Присвоїти вчителю англійської мови Ємець Т.О. кваліфікаційну категорію «Спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування:

за – 11 (одинадцять);

проти – 0 (нуль);

утрималось – 0 (нуль).

СЛУХАЛИ:

Сингаєвську Л.В., голову атестаційної комісії, яка повідомила, що з метою активізації творчої професійної діяльності педагогів, стимулювання безперервної фахової та загальної освіти у 2024/2025 навчальному році в ліцеї була проведена атестація педагогічних працівників.

В Новогуйвинському ліцеї імені Сергія Процика практикувався традиційний системний підхід до атестації педагогічних працівників, який складався з планування атестаційної роботи, суворого дотримання етапів проведення атестації, виконання нормативного режиму під час організації і проведення атестації, відпрацювання загальних вимог до педагогічного працівника, які дозволяють об'єктивно оцінювати кожного педагога, що атестується.

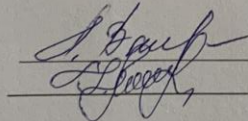
Ефективному проведенню атестації у ліцеї передувала організаційна робота, яка була направлена на виконання завдань, передбачених Типовим положенням про атестацію педагогічних працівників:

- у вересні 2024 року створено атестаційну комісію, складено план роботи атестаційної комісії, затверджено графік проведення атестації та графік засідань АК (проведено 5 засідань атестаційної комісії);
- упродовж жовтня 2024 - березня 2025 року вивчено досвід роботи педагогів, що атестувалися;
- у січні 2025 року вчителі, що атестувалися, презентували свою роботу на засіданнях МК;
- у лютому 2025 року працівниками, що атестуються, оформлені інформаційні матеріали про їх діяльність та досягнення.

УХВАЛИЛА РІШЕННЯ:

1. Вважати проведення атестації у 2024/2025 н.р. на достатньому рівні.
2. Секретарю голови атестаційної комісії Рудницькій І.В.:
 - 2.1. Посилити контроль за дотриманням нормативно-правових засад атестаційного процесу, за якістю оформлення атестаційних листів, відповідних наказів, звітної документації.
 - 2.2. Здійснити корегування перспективного плану атестації педагогічних працівників з метою визначення педагогів, що планово атестуватимуться в 2025/20246н.р. до 10.06.2025 року
 - 2.3. Тримати під контролем проходження вчителями курсів підвищення кваліфікації і перепідготовки працівників з урахуванням термінів атестації. упродовж 2025 року
 - 2.4. Активізувати творчу роботу вчителів з підготовки публікацій у педагогічній пресі в міжатестаційний період. постійно
 - 2.5. Продовжити роботу щодо активізації участі педагогічних працівників в роботі методичних комісій, фахових конкурсів та інших заходів, пов'язаних з організацією навчально-виховної роботи. постійно

Голова атестаційної комісії
Секретар



Лариса СИНГАЄВСЬКА
Ірина РУДНИЦЬКА